

IC 13 di Bologna Relazione sulle prove INVVALSI 2017 nella Scuola Primaria

Premesso che, data la recentissima pubblicazione dei risultati, si rimanda a posteriori un'analisi dei dettagli delle prove per singoli ambiti, a una prima visione dei risultati appare evidente che l'IC nel suo complesso ha ottenuto, sia in Italiano che in Matematica, **risultati sopra la media** di tutte le aree di riferimento: Regione Emilia Romagna, Nord Est e Italia.

CLASSI SECONDE – PUNTEGGI GENERALI

Tavola 1 A Italiano

Classi/Istituto	Media del punteggio al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Istituzione scolastica nel suo complesso				Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
			Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}		Punteggio Emilia-Romagna (41,8) ⁵	Punteggio Nord est (41,8) ⁵		
408010980201	49,6	87,0	210,0				51,3	3,3
408010980202	59,7	83,3	224,8				63,7	6,3
408010980203	47,4	96,2	208,0				47,8	0,8
408010980205	42,6	91,7	200,0				42,6	0,1
BOIC85700E	49,5	89,7	210,3				50,9	2,5

Tavola 1B Matematica

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Istituzione scolastica nel suo complesso				Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
			Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}		Punteggio Emilia-Romagna (51,6) ⁵	Punteggio Nord est (52,7) ⁵		
408010980201	60,9	91,3	211,1	↑	↑	↑	62,9	3,2
408010980202	66,1	79,2	217,9	↑	↑	↑	93,2	29,1
408010980203	56,2	96,2	205,9	↑	↑	↑	56,9	1,2
408010980205	51,7	95,8	201,1	↔	↔	↔	51,7	0,0
BOIC85700E	58,3	90,7	208,5	↑	↑	↑	64,8	7,4

Nel quadro dei **risultati registrati negli ultimi anni**, in particolare dal 2013, il 2017 rappresenta una ripresa evidente dopo un anno di flessione (2016) in cui la media si attestava in linea o moderatamente sotto il livello dei territori di riferimento.

In questo risultato ha avuto parte fondamentale l'**intervento educativo dell'IC 13**, certificato nell'Effetto Scuola registrato nelle tabelle 9A e 9B, nelle quali INVALSI riconosce un contributo positivo sensibile dell'Istituto nel colmare la differenza fra i risultati ipotetici attesi dagli alunni in ragione del loro background socio culturale (registrato tramite le informazioni di contesto) e i risultati percentualmente più alti effettivamente ottenuti.

Tavola 9A Italiano Istituzione scolastica nel suo complesso



Tavola 9B Matematica Istituzione scolastica nel suo complesso



L'evidente successo dei risultati del 2017 è evidenziato anche, paradossalmente, dall'“abnorme” *cheating* registrato per alcune prove: in particolare questo arriva al 29,1% per la prova di Matematica di una classe seconda (tavola 1B matematica). Il valore del cheating suggerirebbe un'alterazione del corretto svolgimento delle prove, ma il dato relativo alla **correlazione fra voti di registro e risultati Invalsi**, definita “media” per la stessa classe nella tavola 6, attesta automaticamente che i risultati ottenuti **al netto del cheating** sono coerenti con la valutazione dei propri alunni espressa da parte dell'Istituto. In più, la tavola 6 registra una correlazione “medio-bassa” per altre classi seconde, a fronte di risultati considerevolmente sopra la media: ciò suggerisce, a mio parere, una valutazione particolarmente esigente da parte dell'Istituto per alunni i cui risultati sono registrati dall'Invalsi come più che buoni.

Tavola 6

Classi	Istituzione scolastica nel suo complesso	
	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
408010980201	medio-bassa	medio-bassa
408010980202	medio-bassa	media
408010980203	medio-bassa	medio-bassa
408010980205	media	medio-bassa

Rispetto alle criticità presenti nei risultati del 2016, particolarmente lo scarto percentuale costante ottenuto dalle diverse classi sia di Seconda che di Quinta, esso si attenua e laddove non lo faccia si manifesta come scarto verso l'alto in un quadro generale virtuoso per tutte le classi.

2016: Tavola 1A Italiano – classi seconde

Classi/Istituto	Istituzione scolastica nel suo complesso							
	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Emilia-Romagna (48,2) ⁵	Punteggio Nord est (48,7) ⁵	Punteggio Italia (48,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
408010980201	50,5	90,0	204,9				50,5	0,0
408010980202	49,0	100,0	201,2				49,1	0,3
408010980203	58,6	100,0	215,0				59,2	1,1
408010980204	54,1	84,2	210,8				54,2	0,1

2016: Tavola 1A Italiano – classi quinte

		Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (61,9) ⁵	Punteggio Nord est (63,7) ⁵	Punteggio Italia (63,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
408010980501	62,3	100,0	197,7	-3,0	medio-alto	95,0				62,3	0,0
408010980503	65,0	95,8	202,6	-0,7	medio-alto	100,0				65,0	0,0
408010980504	61,2	87,0	195,4	-3,2	medio-basso	95,7				61,2	0,0

2016: Tavola 1B Matematica – classi quinte

		Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Emilia-Romagna (50,2) ⁵	Punteggio Nord est (51,6) ⁵	Punteggio Italia (51,0) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
408010980501	52,0	95,0	199,5	-4,3	medio-alto	95,0				52,1	0,2
408010980503	55,3	95,8	205,1	-2,3	medio-alto	100,0				55,3	0,0

408010980504	43,1	95,7	180,9	-12,7	medio-basso	95,7				43,1	0,0

Infine la tavola 10A registra i risultati ottenuti da una classe Quinta composta da quegli alunni che nel 2014 formavano una specifica classe Seconda, indipendentemente dal fatto che detti alunni siano rimasti nello stesso Istituto, plesso o gruppo classe: esso registra dei risultati omogenei rispetto a quelli delle classi quinte in generale. Perchè questo dato sia spendibile per una autovalutazione dell'Istituto sarebbe utile una ricostruzione dei movimenti degli alunni dal 2014 ad oggi.

Tavola 10A - Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2017 dalle classi II così come erano formate nel 2014²⁰

Classi / Istituto (2014)	Plesso (2014)	Sezione (2014)	Istituzione scolastica nel suo complesso				Punteggio percentuale di Matematica corretto dalcheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Matematica corrette dalcheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Matematica
			Punteggio percentuale di Italiano corretto dalcheating nella prova del 2017	Abilità degli studenti in Italiano corrette dalcheating nella prova del 2017	Percentuale di copertura di Italiano				
408010980201	BOEE85701 L	A	58,5	206,1	91,3	54,6	200,6	78,3	
408010980202	BOEE85701 L	C	63,1	213,3	83,3	60,7	209,8	83,3	
408010980203	BOEE85702 N	A	57,5	196,9	75,0	63,1	215,9	75,0	
408010980204	BOEE85702 N	B	71,6	232,0	82,6	62,4	214,6	82,6	
BOIC85700E			63,1	213,4	83,7	60,0	209,8	80,2	

Il referente Invalsi per la scuola Primaria
Marco Ghilarducci

